

华南塑胶新材料新建项目施工监理
(招标编号: SSBSSA12502418)

评标报告

华南塑胶新材料新建项目施工监理
投标文件评标委员会

2025 年 12 月 26 日

评标委员会所有成员签名:

目录

一、基本情况和数据.....	2
二、评标委员会组成情况.....	3
三、开标记录.....	3
四、评标时间及地点.....	4
五、参加评标会议的部门及人员.....	4
六、符合要求的推荐入围评标环节投标人名单.....	4
七、否决投标情况说明.....	5
八、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....	5
九、经评审的价格或者评分比较推荐定标候选人一览表.....	5
十、经评审的投标人排序.....	6
十一、推荐的定标候选人名单与签订合同前要处理的事宜.....	6
十二、澄清、说明、补正事项记要.....	7
十三、附件.....	7

一、基本情况和数据

(1) 工程名称: 华南塑胶新材料新建项目施工监理

(2) 建设地点: 东莞市樟木头镇裕丰社区赤山村

(3) 项目业主: 东莞港樟木头塑胶产业投资有限公司

(4) 招标人: 东莞交投置业有限公司

(5) 招标代理机构: 深圳交易咨询集团有限公司

(6) 建设规模: 本项目的规划总用地面积为 45076.26 m², 总建筑面积为 135223.74 m², 最大单体建筑面积为 74485.88 m², 最大层数为 5 层, 最大高度为 48.70 米, 最大跨度为 23 米, 建设内容包括:

①1 号物流仓库, 地上 5 层, 建筑占地面积为 14538.21 m², 建筑面积为 74485.88 m², 规划高度 47.90 米, 最大跨度为 12.4 米, 为框架结构。

②2 号物流仓库, 地上 5 层, 建筑占地面积为 4959.90 m², 建筑面积为 25222.74 m², 规划高度 48.70 米, 最大跨度为 12.1 米, 为框架结构。

③3 号盘道、小型消防站、设备房、货物运输通道, 地上 5 层, 建筑占地面积为 8509.43 m², 建筑面积为 33633.92 m², 规划高度 41.70 米, 最大跨度为 23 米, 为框架结构。

④5 号办公楼, 地上 3 层, 建筑占地面积为 593.16 m², 建筑面积为 1845.74 m², 规划高度 19.35 米, 最大跨度为 8.5 米, 为框架结构。

⑤6 号消防控制室, 地上 1 层, 建筑占地面积为 38.28 m², 建筑面积为 35.46 m², 规划高度 3.75 米, 最大跨度为 6.9 米, 为框架结构。

⑥河道迁改: 建设河道长度约 346.717 米, 新建箱涵 C 长约 27 米, 新建雨水箱涵长约 125.63 米, 堤防级别为 4 级, 主要建筑物 4 级, 次要建筑物及临时建筑物 5 级。

(7) 本次招标项目的监理服务期限: 监理服务期限包括监理各阶段的全部时间, 总监理责任期为 43 个月。其中, 施工期暂定 19 个月 (自招标人发出《监理进场通知书》中要求的进场日起计算); 质量保修期暂定 24 个月, 质量保修期按国家有关规定执行。上述监理服务期限不包括中标人的前期准备时间, 中标人须按签订的监理合同中所承诺的人员、设备在收到《监理进场通知书》后 5 日内进场完毕)。如实际工期有变化, 以实际工期为准。因工程施工、设备延迟供货等原因延长工期的, 监理服务期相应延长, 监理服务期延长的, 监理酬金不做调整。

(8) 项目投资金额: 407,555,369.23 元

(9) 招标方式: 公开招标

(10) 招标范围: 华南塑胶新材料新建项目施工监理范围包括但不限于 (具体按所评标委员会所有成员签名:

有专业的施工图纸及设计变更内容进行监理）：1.地基与基础工程，2.主体结构工程，3.室内外给排水工程，4.室内外电气工程，5.消防工程，6.抗震支架，7.暖通工程，8.电梯工程，9.智能化工程，10.室外工程（含园建工程、绿化工程、交通工程、围墙工程等），11.河道迁改工程，12.施工招标文件约定的其他施工内容等所有专业的施工图纸及设计变更内容进行监理，和与本项目相关的各类监测与检测的监理工作的施工准备阶段、施工阶段、竣工验收结算阶段及保修阶段等项目建设全过程的质量、安全、工期、造价、施工技术与现场协调与管理、合同履行情况的全方位工作监督管理，并对设计成果进行全面审查复核并提出相应意见、配合完成竣工验收及其它政府相关审批工作手续等。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立 9 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中 3 人由为招标人委派，其余 6 人评标委员会均于 2025 年 12 月 25 日从广东省综合评标专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见附表。其中 _____ 为招标人专家代表，
_____ 为从广东省综合评标评审专家库中随机抽出产生。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举 _____ 为评标委员会负责人。

三、开标记录

投标会会议纪要：

1、2025 年 12 月 25 日 9 时 30 分在东莞市公共资源交易中心开标室（7）召开投标会。

2、参加投标单位共 13 家，经系统辅助审查及人工复核，符合招标文件要求的有效投标单位共 9 家，不符合共 4 家，详见：招标工程投标资审及解密结果表。

3、在线签到的投标人的投标文件解密情况：共有 12 家投标人解密成功。共有 1 家投标人未解密，详见：招标工程投标资审及解密结果表。

4、通过资格审查并解密成功的投标人共 9 家。

5、投标人对资格审查结果及解密结果提出异议情况：未有投标人在招标文件规定的异

评标委员会所有成员签名：

议提出时间 20 分钟内通过东莞市公共资源交易 E 网通管理平台建设工程交易系统向招标人提出。

6、根据招标文件规定，当通过交易系统辅助资格审查的投标人小于或等于 15 家时，全部进入后续评标程序；本项目通过交易系统辅助审查且解密成功的投标人共 9 家，在开标会上招标人及招标代理将所有通过交易系统辅助审查且解密成功的投标文件打包并导入评标系统。

7、本次投标会到会各方均无异议。

四、评标时间及地点

- (1) 评标时间：2025 年 12 月 26 日 09:30 至 2025 年 12 月 26 日 20:30。
- (2) 评标地点： 东莞市公共资源交易中心评标室（13）。

五、参加评标会议的部门及人员

- 东莞交投置业有限公司(招标人)
- 深圳交易咨询集团有限公司（招标代理机构）
- 广东省东莞市东莞公证处（公证机构）

评标委员会，成员：详见第二条“评标委员会组成情况”，上述人员签到情况详见附表。

六、符合要求的推荐入围评标环节投标人名单

序号	投标人名称
1	湖南长顺项目管理有限公司
2	中昌新智国际工程咨询有限公司
3	四川元丰建设项目管理有限公司
4	深圳市中安项目管理有限公司
5	四川省城市建设工程咨询集团有限公司
6	广东重工建设监理有限公司
7	五洲工程顾问集团有限公司
8	上海同济工程咨询有限公司
9	浙江明康工程咨询有限公司

七、否决投标情况说明

技术标部分：无否决投标情况。

商务标部分：深圳市中安项目管理有限公司因“拟投入项目的其他主要人员不符合招标文件第二章 附件三“资格审查条件(其他主要人员最低要求)”，根据招标文件第二章第 5.3 项否决投标的情形规定，否决其投标。

价格标部分：无否决投标情况。

评审情况详见附件。

八、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

本项目招标的评标办法为综合评估法（定量评审法），评标办法的具体内容详见招标文件。

九、经评审的价格或者评分比较推荐定标候选人一览表

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术标部分初步评审	技术标部分详细评审	商务标部分初步评审	商务标部分详细评审	价格标部分初步评审	价格标部分详细评审	总得分	名次	备注
1	投标单位 1	湖南长顺项目管理有限公司	有效		有效		有效				
2	投标单位 2	上海同济工程咨询有限公司	有效		有效		有效				
3	投标单位 3	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	有效		有效		有效				
4	投标单位 4	广东重工建设监理有限公司	有效		有效		有效				
5	投标单位 5	中昌新智国际工程咨询有限公司	有效		有效		有效				
6	投标单位 6	浙江明康工程咨询有限公司	有效		有效		有效				

评标委员会所有成员签名：

7	投标单位 7	深圳市中安项目管理有限公司	有效		无效	/	/	/	/		
8	投标单位 8	五洲工程顾问集团有限公司	有效		有效		有效				
9	投标单位 9	四川元丰建设项目管理有限公司	有效		有效		有效				

十、经评审的投标人排序

序号	投标人名称
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

注：以上名单按投标文件的最终综合得分由高至低排序。

十一、推荐的定标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐定标候选人名单如下（排序不分先后）：五洲工程顾问集团有限公司、中昌新智国际工程咨询有限公司、广东重工建设监理有限公司、四川元丰建设项目管理有限公司、浙江明康工程咨询有限公司、湖南长顺项目管理有限公司、四川省城市建设工程咨询集团有限公司。

2、合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

评标委员会所有成员签名：

十二、澄清、说明、补正事项记要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十三、附件

附件详见各附表。

华南塑胶新材料新建项目施工监理

评标委员会

日期： 2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
投标文件评标程序

招标编号：SSBSSA12502418

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。 。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	技术标部分初步评审	
5	技术标部分详细评审	
6	商务标部分初步评审	
7	商务标部分详细评审	
8	价格标部分初步评审	
9	价格标部分详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出定标候选人。 。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2025 年 12 月 26 日

评委守则

工程名称：华南塑胶新材料新建项目施工监理

招标编号：SSBSSA12502418

- 我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。
- 一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。
 - 二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：
 - 1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；
 - 2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；
 - 3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；
 - 4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；
 - 5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；
 - 6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；
 - 7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。
 - 三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。
 - 四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。
 - 五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。
 - 六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。
 - 七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。
 - 八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。
 - 九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SSBSSA12502418

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家一
2					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家二
3					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家三（组长）
4					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家四
5					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家五
6					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家六
7					☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家七
8					☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家八
9					☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家九

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
 - 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
 - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
评标会议情况记录表

招标编号：SSBSSA12502418

评标会时间：2025年12月26日09时30分至2025年12月26日20时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（13）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞交投置业有限公司	
	招标代理机构	深圳交易咨询集团有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东莞公证处	
	其他单位	-	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞市住房和城乡建设局	
评标 会议 记录	1、2025年12月26日进入投标文件评审阶段的投标文件共9份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐定标候选人名单如下（排序不分先后）：五洲工程顾问集团有限公司、中昌新智国际工程咨询有限公司、广东重工建设监理有限公司、四川元丰建设项目的管理有限公司、浙江明康工程咨询有限公司、湖南长顺项目管理有限公司、四川省城市建设工程咨询集团有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。		

华南塑胶新材料新建项目施工监理
技术标部分初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSBSSA12502418

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具 体原因	否决投标依 据条款	备注
1	投标单位1	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
2	投标单位5	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
3	投标单位9	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
4	投标单位7	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
5	投标单位3	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
6	投标单位4	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
7	投标单位8	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
8	投标单位2	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
9	投标单位6	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			

- 备注：
- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
 - 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
 - 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
 - 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
 - 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
 - 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
 技术标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：SSBSSA12502418

投标人名称 /暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
投标单位1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位9	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位7	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位8	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
 技术标部分详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SSBSSA12502418

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	投标单位1										
2	投标单位5										
3	投标单位9										
4	投标单位7										
5	投标单位3										
6	投标单位4										
7	投标单位8										
8	投标单位2										
9	投标单位6										
最高得分											
最低得分											
差值最大值											
结论：差值最大值为 分。											

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

华南塑胶新材料新建项目施工监理
 技术标部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSBSSA12502418

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 技术标部分详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
投标单位1										
投标单位5										
投标单位9										
投标单位7										
投标单位3										
投标单位4										
投标单位8										
投标单位2										
投标单位6										

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
 商务标部分初步评审 审查评委会意见汇总表

招标编号: SSBSSA12502418

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	湖南长顺项目管理有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
2	中昌新智国际工程咨询有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
3	四川元丰建设项目管理有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
4	深圳市中安项目管理有限公司	专家一:其他主要人员: 不符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定; 专家二:其他主要人员: 不符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定; 专家三:不符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定 专家四:不符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定 专家五:其他主要人员: 不符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定; 专家六:其他主要人员: 不符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定; 专家七:其他主要人员: 不符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定; 专家八:其他主要人员: 不符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定; 专家九:其他主要人员: 不符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定;	否决投标	其他主要人员:“不符合第二章”第 1.4.1 项规定; 投标人须知	拟投入项目其他岗位人员不符合本章程附件三“资格审查条件(其他主要人员最低要)”的;	
5	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
6	广东重工建设监理有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
7	五洲工程顾问集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
8	上海同济工程咨询有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			
9	浙江明康工程咨询有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过			

备注:

- 评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
- “评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 当评审结果为“否决投标”时,需填写具体原因及依据条款。
- “否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写,代表评标委员会的集体意见。
- 当采用少数服从多数原则时,原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的,保留意见,按投票结果处理。
- 投标人名称/暗标编号:当前评审为明标评审的显示投标人名称;为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

华南塑胶新材料新建项目施工监理
 商务标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：SSBSSA12502418

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
湖南长顺项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中昌新智国际工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
四川元丰建设项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市中安项目管理有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
四川省城市建设工程咨询集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东重工建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
五洲工程顾问集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海同济工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
浙江明康工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
 商务标部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSBSSA12502418

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 商务标部分详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
湖南长顺项目管理有限公司										
中昌新智国际工程咨询有限公司										
四川元丰建设项目管理有限公司										
四川省城市建设工程咨询集团有限公司										
广东重工建设监理有限公司										
五洲工程顾问集团有限公司										
上海同济工程咨询有限公司										
浙江明康工程咨询有限公司										

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
价格标部分初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSBSSA12502418

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	湖南长顺项目管理有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四：专家五：专家六：专家七：专家八：专家九：	通过			
2	中昌新智国际工程咨询有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四：专家五：专家六：专家七：专家八：专家九：	通过			
3	四川元丰建设项目管理有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四：专家五：专家六：专家七：专家八：专家九：	通过			
4	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四：专家五：专家六：专家七：专家八：专家九：	通过			
5	广东重工建设监理有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四：专家五：专家六：专家七：专家八：专家九：	通过			
6	五洲工程顾问集团有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四：专家五：专家六：专家七：专家八：专家九：	通过			
7	上海同济工程咨询有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四：专家五：专家六：专家七：专家八：专家九：	通过			
8	浙江明康工程咨询有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四：专家五：专家六：专家七：专家八：专家九：	通过			

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见，确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
 价格标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：SSBSSA12502418

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
湖南长顺项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中昌新智国际工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
四川元丰建设项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
四川省城市建设工程咨询集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东重工建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
五洲工程顾问集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海同济工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
浙江明康工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
 价格标部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSBSSA12502418

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 价格标部分详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
湖南长顺项目管理有限公司										
中昌新智国际工程咨询有限公司										
四川元丰建设项目管理有限公司										
四川省城市建设工程咨询集团有限公司										
广东重工建设监理有限公司										
五洲工程顾问集团有限公司										
上海同济工程咨询有限公司										
浙江明康工程咨询有限公司										

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
投标文件价格部分评分表

招标编号：SSBSSA12502418

投标报价平均值(T)：
投标人价格总分：40.0000
扣分系数：H：扣分系数。当 $G_n > T$ 时， $H = 2h$ ；当 $G_n < T$ 时， $H = h$ 。
投标报价>评标基准价时： $H = 2h$
投标报价≤评标基准价时： $H = h$

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	投标人价格得分 (Yn)	备 注
1	湖南长顺项目管理有限公司			
2	中昌新智国际工程咨询有限公司			
3	四川元丰建设项目管理有限公司			
4	四川省城市建设工程咨询集团有限公司			
5	广东重工建设监理有限公司			
6	五洲工程顾问集团有限公司			
7	上海同济工程咨询有限公司			
8	浙江明康工程咨询有限公司			

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
 投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SSBSSA12502418

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术标部分 初步评审	技术标部分 详细评审	商务标部分 初步评审	商务标部分 详细评审	价格标部分 初步评审	价格标部分 详细评审	总得分	名次	备注
1	投标单位1	湖南长顺项目管理有限公司	有效		有效		有效				
2	投标单位2	上海同济工程咨询有限公司	有效		有效		有效				
3	投标单位3	四川省城市建设工程咨询集团 有限公司	有效		有效		有效				
4	投标单位4	广东重工建设监理有限公司	有效		有效		有效				
5	投标单位5	中昌新智国际工程咨询有限公司	有效		有效		有效				
6	投标单位6	浙江明康工程咨询有限公司	有效		有效		有效				
7	投标单位7	深圳市中安项目管理有限公司	有效		无效	/	/	/	/		
8	投标单位8	五洲工程顾问集团有限公司	有效		有效		有效				
9	投标单位9	四川元丰建设项目管理有限公 司	有效		有效		有效				

注：
 1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
投标文件投标报价记录表

招标编号：SSBSSA12502418

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备 注
1	浙江明康工程咨询有限公司		
2	上海同济工程咨询有限公司		
3	五洲工程顾问集团有限公司		
4	广东重工建设监理有限公司		
5	四川省城市建设工程咨询集团有限公司		
6	深圳市中安项目管理有限公司		
7	四川元丰建设项目管理有限公司		
8	中昌新智国际工程咨询有限公司		
9	湖南长顺项目管理有限公司		

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 12 月 26 日

华南塑胶新材料新建项目施工监理
 投标文件评审推荐中标候选人表（排序不分前后）

招标编号：SSBSSA12502418

投标单位	是否推荐中标候选人	备注
湖南长顺项目管理有限公司	是	
四川省城市建设工程咨询集团有限公司	是	
广东重工建设监理有限公司	是	
中昌新智国际工程咨询有限公司	是	
浙江明康工程咨询有限公司	是	
五洲工程顾问集团有限公司	是	
四川元丰建设项目管理有限公司	是	

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 12 月 26 日